

ÉVALUATION DE LA JOURNÉE SCIENTIFIQUE AEEMA DU 20 MAI 2021



Environ 80 participants ont assisté à la Journée scientifique à distance du 20 mai (jusqu'à 87 connexions simultanées), soit un niveau proche de la participation habituelle en présentiel (~100).

L'évaluation de la Journée scientifique, ayant pour thème « *Quels changements dans la gestion de crises en santé animale ?* », a exceptionnellement été réalisée *via* un formulaire en ligne, étant donné la tenue à distance de cette Journée.

Du dépouillement de l'évaluation (44 réponses), il ressort les éléments suivants :

- Le thème a été très bien apprécié (77 % de réponses « *Très satisfait* », 21 % « *Satisfait* », 2 % « *Neutre* »),
 - Le mode de participation à distance a été globalement apprécié (25 % « *Très satisfait* », 52 % « *Satisfait* », 7 % « *Neutre* », 16 % « *Peu satisfait* »),
 - Les réponses « *Satisfait* » et « *Très satisfait* » réunies ont représenté entre 79 % et 98 % des votes au sujet de la qualité des présentations, de la table ronde et de l'animation,
 - Le degré de satisfaction globale de la journée fut bon (51 % « *Très satisfait* », 49 % « *Satisfait* »),
 - Format présentiel / à distance / mixte : les avis sont partagés. Les membres des sections étrangères en particulier ont apprécié le mode à distance (ou mixte) qui leur permet de participer, ce qui est difficile voire impossible dans le cas contraire (coûts, contraintes de voyage et de visa, *etc.*) ; certains ont souligné l'opportunité de pouvoir ainsi participer à une demi-journée lorsqu'ils sont pris sur l'autre partie de la journée ou qu'ils sont dans l'impossibilité de se déplacer. D'autres préfèrent le présentiel qui favorise les interactions, la convivialité et le réseautage. Le format mixte a été plébiscité par 14 répondants, certains ayant souligné les contraintes, voire les difficultés techniques associées.
 - Parmi les commentaires divers, un souhait de davantage de temps de discussion (et moins d'interventions) a été émis.
- Pour le projet de thème pour la prochaine Journée scientifique 2022**, 23 répondants ont fait des propositions, certaines pouvant être regroupées autour de sujets communs :
- *One Health* (cité 3 fois) : organisation *One Health* en France ; *One Health*, vraiment ? ; *One Health* : qui, quand, pourquoi, comment, où ?
 - COVID-19 et animaux (2)
 - Résistance aux antimicrobiens (2)
 - Changements (de paradigmes ?) liés à loi de santé animale (LSA) (2)
 - Maladies vectorielles / arboviroses (2)
 - Changements climatiques et maladies (ré)-émergentes (2)
- D'autres sujets ont également été proposés :
- Gestion du risque
 - La vaccination comme moyen de gestion
 - Législation sanitaire vétérinaire
 - Science consciencieuse (vérification des sources, interprétation réfléchie) et science connectée & transparente : quel équilibre pour l'intérêt général ?
 - Le "public" et les sciences participatives dans le contexte de la gestion/surveillance sanitaire (inclusion des problématiques liées à l'open data)
 - Attentes de la société civile autour de la santé animale
 - Communication au grand public et vulgarisation, faut-il tout dire ?
 - Le retour sur la crise et le débat sciences société
 - Comportements sociaux, culturels... et leurs impacts sur la lutte contre les maladies
 - Les approches globales de la santé : écueils et opportunités
 - Épidémiologie : 25 années d'évolution, quelles perspectives ?

- Épidémiologie et anticipation
- Rôle de la modélisation dans la construction de la décision publique
- Implication des filières ou familles professionnelles dans la surveillance épidémiologique et la gestion des maladies : passé (un peu), présent et avenir (prospective)
- Surveillance basée sur le risque
- Résultats des plateformes d'épidémiologie-surveillance en santé animale (ESA) et de surveillance de la chaîne alimentaire (SCA)
- La construction de socio-écosystèmes résilients par rapport aux maladies infectieuses émergentes
- Biosécurité et bien-être animal
- Maladies des poissons/milieu aquatique
- Zoonoses alimentaires
- Présentation du matériel d'intervention sur site (mise à mort sur des grandes exploitations, transport et élimination des cadavres), développement de la résilience des intervenants

