

## ÉVALUATION DE LA JOURNÉE AEEMA DU 24 MARS 2016



### Quarante et un répondants

- **Intérêt du thème de la Journée** : moyenne : **4,56/5**(4 : 17 ; 5 : **22**)
- **Densité du programme** : moyenne : **4,50/5**(3 : 3 ; 4 : 12 ; 5 : **21**)
- **Satisfaction globale de la Journée** : moyenne : **4,44/5**(4 : **22** ; 5 ; 17)
- Beaucoup de **4** et **5** pour les **conférenciers et présidents** ; un seul 2 (dans l'ensemble des notes) pour un conférencier.

### Commentaires et suggestions :

Plusieurs **remerciements** et appréciations **favorables**. Une seule remarque vis-à-vis de la température insuffisante.

Suggestion de **vidéoconférence**.

Avoir le **site internet plus interactif** (supprimer les courriers postaux et la revue papier).

Suggestion de mise des **PowerPoint** sur le site AEEMA.

### Propositions de thèmes de futures Journées :

Economie (4)  
One Health (3)  
Communication (2)  
Etude spatiale des données (2)  
Données génétiques en épidémiologie (2)  
Risques chimiques en santé publique vétérinaire (2)  
Utilisation et limites des outils diagnostiques en épidémiologie  
Big data et épidémiologie animale  
Plans d'urgence  
Faune sauvage  
Risques sanitaires liés à l'importation d'agents pathogènes en métropole  
Épidémiologie descriptive/épidémiologie analytique  
Etudes épidémiologiques et utilisation par les décideurs  
Perception des risques sanitaires  
Evaluation et gestion en santé animale  
Analyse des données de surveillance  
Bien-être animal  
Santé animale et développement durable  
Épidémiologie dans les DOM  
Quelle surveillance pour demain ?  
Rôle des acteurs de terrain dans la surveillance, la prévention et la lutte

