
ERRATUM

Pascale Mercier ¹, Christian Baudry ¹, Jennifer Martin ¹, Claire Bertin ², Karine Laroucau ², François Beaudeau ³, Henri Seegers ³ et Xavier Malher ³ - **Utilisation des techniques bayésiennes pour estimer les caractéristiques de deux tests de diagnostic de la paratuberculose caprine.** *Epidémiol. et santé anim.*, 2007, 51, 57-64

Les auteurs présentent leurs excuses pour les erreurs apparues dans le tableau 4 de l'article ci-dessus.

La première ligne du tableau correspond aux estimations de la sensibilité du test ELISA, la deuxième ligne correspond aux estimations de la spécificité du test ELISA, la troisième ligne correspond aux estimations de la sensibilité de la culture fécale et la quatrième ligne correspond aux estimations de la spécificité de la culture fécale. Le tableau corrigé est reproduit ci-dessous.

Dans **Résumé**

au lieu de : La Se et la Sp de l'ELISA ont été estimées respectivement à 34% et 99%, tandis que les valeurs pour la culture fécale ont été estimées à 53% et 100%.

lire : La Se et la Sp de l'ELISA ont été estimées respectivement à 53 % et 100%, tandis que les valeurs pour la culture fécale ont été estimées à 34% et 99%.

Dans **Summary**

au lieu de : The Se and Sp of the ELISA were estimated to be 34% and 99% respectively. For faecal culture, the Se was 53% and the Sp was 100%.

lire : The Se and Sp of the ELISA were estimated to be 53% and 100% respectively. For faecal culture, the Se was 34% and the Sp was 99%.

Dans **III Résultats, paragraphe 3, Méthode Bayésienne,**

au lieu de : Ainsi, l'estimation de la sensibilité de la culture fécale est comprise entre 42 et 53%. L'estimation de la sensibilité de l'ELISA varie encore plus, de 34 à 61%. La modification de la sensibilité de l'ELISA dans le modèle II a pour effet de modifier la sensibilité de la culture fécale. Dans le modèle III, la sensibilité de l'ELISA devient supérieure à la sensibilité de la culture fécale.

lire : Ainsi, l'estimation de la sensibilité de la culture fécale est comprise entre 34 et 61%. L'estimation de la sensibilité de l'ELISA varie de 42 à 53%. La modification de la sensibilité de l'ELISA dans le modèle II a pour effet de modifier la sensibilité de l'ELISA. Dans le modèle III, la sensibilité de l'ELISA devient inférieure à la sensibilité de la culture fécale.

¹ Afssa Niort – Laboratoire d'études et de recherches caprines, France

² Afssa Laboratoire d'études et de recherches en pathologie animale et zoonoses, Maisons-Alfort, France

³ UMR708 Gestion de la santé animale INRA ENVN, Ecole nationale vétérinaire, Nantes, France

Remplacer le Tableau 4 par le tableau suivant :

Tableau 4

Valeurs *a posteriori* des différents paramètres pour les quatre modèles utilisés avec le logiciel WinBUGS : médiane (intervalle de probabilité à 95%) en pourcentages

Paramètres	I	II	III	IV (NI)
Se_{ELISA}	42 (30-57)	53 (38-70)	50 (33-70)	53 (33-78)
Sp_{ELISA}	100 (99-100)	100 (99-100)	98 (97-99)	99 (98-100)
Se_{FC}	34 (31-38)	34 (31-38)	61 (42-83)	53 (34-72)
Sp_{FC}	99 (98-100)	99 (98-100)	99 (97-100)	98 (96-100)
p_1	4 (2-7)	3 (1-6)	3 (1-5)	1 (0-4)
p_2	23 (17-30)	22 (16-28)	19 (13-25)	23 (14-34)

Dans V Conclusion

au lieu de : La sensibilité de la culture fécale est supérieure à celle du test ELISA (53% contre 34%).

lire : La sensibilité du test ELISA est supérieure à celle de la culture fécale (53% contre 34%).