

EVALUATION DES JOURNEES DE L'AEEMA

18 ET 19 MAI 2000

*Barbara Dufour*¹

Depuis maintenant trois ans (1988), les journées annuelles de l'AEEMA se déroulent sur deux jours : le premier jour est consacré à une réunion plénière sur un thème donné ; cette année le thème retenu était « épidémiologie et faune sauvage » ; la matinée du deuxième jour comprend une session d'épidémiologie appliquée et un atelier de méthodologie ; enfin, le dernier après midi permet la présentation de communications libres.

Quatre questionnaires de satisfaction ont donc été réalisés (un pour chaque réunion) et trois d'entre eux ont pu être analysés.

Pour la plupart des questions fermées, les répondeurs avaient la possibilité d'exprimer un degré de satisfaction par une note comprise entre 1 et 5 (1 = « pas satisfait du tout » et 5 = « très satisfait »). Grâce à ce système, il a été possible d'obtenir, pour chaque réponse, une note moyenne sur 5 correspondant au niveau global de satisfaction. Dans le texte, cette note moyenne est nommée « indice de satisfaction » (dans ce système de notation la moyenne est de 3).

I - EPIDEMIOLOGIE ET FAUNE SAUVAGE (18 mai)

Sur les 88 personnes présentes à un moment donné dans la salle le 18 mai, 44 questionnaires ont pu être récupérés et analysés.

1. ACTIVITE PROFESSIONNELLE DES REPONDEURS

Ainsi que l'atteste le tableau I, et conformément aux deux années antérieures, ce sont surtout des participants du domaine de la recherche qui ont été attirés par cette journée.

2. INTERET POUR LE THEME DE LA JOURNEE

Le thème de la journée a été trouvé « très satisfaisant » pour 24 des 42 répondeurs à cette question. Aucun répondeur ne l'a qualifié « de peu » ou « pas satisfaisant ». L'indice de satisfaction pour ce thème est de **4,57** ce qui est très élevé.

3. DENSITE DE PROGRAMME

Parmi les 37 répondeurs à cette question, la plupart d'entre eux se sont déclarés « très satisfaits » (10) ou « satisfaits » (24) de la densité du programme proposé. L'indice de satisfaction reflète ces chiffres puisqu'il est pour cette question de **4,18**.

4. APPRECIATION DES CONFERENCIERS

L'indice de satisfaction pour chacun des conférenciers est présenté dans le tableau II.

Cinq conférenciers sur les huit ont obtenu un indice de satisfaction supérieur à 4 et aucun d'entre n'a obtenu un indice de satisfaction inférieur à la moyenne de 3.

Néanmoins, quelques répondeurs ont encore signalé « *des transparents illisibles* » et des « *topos trop théoriques* ».

TABLEAU I

Activité professionnelle des répondeurs

Activité professionnelle	Administration	Laboratoires	Vétérinaires	Organismes professionnels agricoles	Recherche	Etudiants	Autre
Nombre de réponses	7	5	2	4	17	8	1

¹ AFSSA, 23 avenue du Général de Gaulle, BP 19, 94701 Maisons-Alfort cedex

TABLEAU II

Indice de satisfaction (sur 5 points) par conférencier de la journée « épidémiologie et faune sauvage »

Nom des conférenciers	Nombre de réponses	Indice de satisfaction
F. Moutou	43	4,30
G. Paillat	44	3,31
E. Fromont	44	3,59
F. Lamarque	42	4,16
J. Hars	42	4,40
J. Eves	40	3,77
D. Gauthier	41	4,04
M. Artois	44	4,59

Par ailleurs, l'effort fourni par le conférencier britannique pour présenter sa conférence en français a été salué par deux répondants.

5. INTERET POUR LA TABLE RONDE

La table ronde a également été jugée intéressante (indice de satisfaction de **4,06**) et aucun des 31

répondants n'a exprimé peu ou pas d'intérêt pour cette table ronde.

6. QUALITE DE L'ANIMATION

La qualité de l'animation a également été jugée globalement satisfaisante ainsi que l'atteste le tableau III.

TABLEAU III

Indice de satisfaction pour l'animation de la journée

	Nombre de réponses	Indice de satisfaction
Matin	40	4,15
Après-midi	38	4,26
Table ronde	30	4,06

Deux personnes ont toutefois fait remarquer qu'il serait bon que toute personne prenant la parole dans la salle soit incitée à se présenter.

Une autre a signalé qu'il serait important de disposer d'un microphone pour la salle.

7. JUGEMENT GLOBAL

Globalement, la journée a été bien appréciée ainsi qu'en témoigne l'indice de satisfaction. Calculé sur 33 répondants cet indice est en effet de **4,26**. Dans les commentaires libres un certain nombre de personnes ont exprimé avec enthousiasme cette satisfaction par des formulations comme « *encore bravo !* », ou « *comme d'habitude une excellente journée !* ».

8. PROPOSITIONS DE THEMES POUR LES PROCHAINES JOURNEES

Les propositions de thèmes pour les prochaines journées ont été les suivantes :

- *maladies émergentes (3 fois) ;*
- *utilisation des outils de biologie moléculaire et épidémiologie (2 fois) ;*
- *méthodologie de suivi d'alertes ;*
- *faune marine et limnologie ;*
- *animaux transgéniques et OGM ;*
- *nouvelles approches vaccinales ;*
- *analyse de risque lors des échanges d'animaux ;*
- *épidémiologie et certification sanitaire ;*
- *élevages, zones et pays indemnes ;*

- *le comportement humain facteur de risque de la santé animale ;*
- *le point sur les différents réseaux de surveillance épidémiologique en Europe ;*
- *le bien-être animal ;*
- *qualité des données et des informations épidémiologiques.*

9. INTERET DE LA FORMULE SUR DEUX JOURS

Trente trois personnes se sont exprimées sur l'intérêt d'une réunion de l'AEEMA sur deux jours. 24 d'entre elles ont estimé cette formule très satisfaisante (13) ou satisfaisante (11). L'indice de satisfaction de cette proposition a été de **4,12**.

II - EPIDEMIOLOGIE APPLIQUEE (19 mai au matin)

Sur les 37 personnes participant à la session d'épidémiologie appliquée le vendredi 19 mai au matin, 32 personnes ont répondu au questionnaire de satisfaction.

1. APPRECIATION DES CONFERENCIERS

L'indice de satisfaction pour chacun des conférenciers de l'atelier « épidémiologie appliquée » est présenté dans le tableau IV.

TABLEAU IV

Indice de satisfaction (sur 5 points) par conférencier de l'atelier « épidémiologie appliquée »

Nom des conférenciers	Nombre de réponses	Indice de satisfaction
C. Puyalto-Moussu	28	4,21
S. La vieille	31	4,32
Ph. Chardonnet	29	4,13
A. Benbernou	30	4,4
E. Etter	27	4,22

Tous les conférenciers ont obtenu un indice de satisfaction supérieur à 4, ce qui confirme que les répondants ont bien apprécié leurs communications.

2. APPRECIATION DE L'ANIMATION

Globalement, les répondants ont également bien apprécié l'animation de la session puisque l'indice de satisfaction de l'animation de l'atelier « épidémiologie appliquée » a été de **4,48**.

Néanmoins, un commentaire vient tempérer cette note : « *Trop d'interventions de la part de l'animatrice* ».

3. APPRECIATION GLOBALE DE LA SESSION

L'indice global de satisfaction obtenu sur 30 répondants a été de **4,35** et indique que la session a été jugée favorablement. Cette impression est d'ailleurs renforcée par plusieurs appréciations libres :

- *très intéressant, très riche, à poursuivre ;*
- *j'apprécie les travaux concrets avec l'explication des difficultés rencontrées ;*
- *ce sont surtout les discussions qui sont riches ;*
- *c'est très intéressant d'avoir des communications dans des domaines variés ;*

- *bonnes présentations des orateurs.*

Quelques commentaires moins favorables viennent nuancer cet enthousiasme :

- *confort de la salle déplorable ;*
- *problèmes logistiques (diapos en particulier) perturbant (2 fois).*

4. SUGGESTIONS FORMULEES

Les suggestions suivantes ont été formulées :

- *fournir une liste et les coordonnées des participants pour favoriser les échanges ;*
- *faire des badges pour identifier les personnes ;*
- *réserver un créneau pour la présentation orale des posters.*

5. INTERET POUR LA FORMULE SUR DEUX JOURS

La question sur la formule des réunions de l'AEEMA en deux journées a été posée : les 27 répondants à cette question se sont prononcés pour une formule sur deux jours (indice de satisfaction de **4,62**).

III - COMMUNICATIONS LIBRES (19 mai après-midi)

Vingt cinq personnes présentes aux « communications libres » ont répondu au questionnaire de satisfaction.

1. APPRECIATION DES CONFERENCIERS

L'indice de satisfaction pour chacun des conférenciers des « communications libres » est présenté dans le tableau V.

Seuls, deux conférenciers ont obtenu un indice de satisfaction inférieur à 4.

2. APPRECIATION DE L'ANIMATION

L'animation de cet après midi a été globalement bien appréciée par les répondants puisque l'indice de satisfaction est de **4,33**.

3. APPRECIATION GLOBALE DE LA SESSION

La demi-journée consacrée aux communications libres a été globalement bien appréciée par les répondants ainsi que l'atteste l'indice de satisfaction de **4,29** (25 répondants).

4. INTERET DE LA FORMULE SUR DEUX JOURS

Comme dans les autres questionnaires, l'indice de satisfaction de **4,36** indique clairement que pour les répondants, la formule sur deux jours est considérée comme très positive.

TABLEAU V

Indice de satisfaction (sur 5 points) par conférencier des communications libres

Nom des conférenciers	Nombre de réponses	Indice de satisfaction
A. Léon-Manuel	21	3,76
Cl. Saegerman	25	3,64
O. Sparagano	25	4,16
N. Rose	25	4,12
C. Fourichon	25	4,56
F. Constant	23	4,04

IV - CONCLUSION

Globalement, une nouvelle fois les répondants aux différents questionnaires de satisfaction indiquent qu'ils ont largement apprécié les journées de l'AEEMA.

La formule sur deux jours est également plébiscitée par les répondants.

D'après l'analyse de l'activité professionnelle des répondants, le public des journées de l'AEEMA semble de plus en plus être issu du monde de la recherche et de l'enseignement. Souhaitons néanmoins que les épidémiologistes du terrain puissent également être concernés et intéressés, comme par le passé, par la nouvelle formule de type « congrès » proposée par les animateurs de l'AEEMA.

