

RESULTATS DE L'ENQUETE AU SEIN DE L'AEEMA SUR LES RECOMMANDATIONS DE L'ADELf RELATIVES A LA DEONTOLOGIE ET AUX BONNES PRATIQUES EN EPIDEMIOLOGIE

B. Toma

Tous les membres de l'AEEMA ont été destinataires du document puis du questionnaire (de l'ordre de 500 personnes). Quarante sept personnes ont répondu (9,4 p. cent). L'analyse des réponses suivra l'ordre des questions.

A - LA DEONTOLOGIE ET LES BONNES PRATIQUES PROFESSIONNELLES

1. Connaissez-vous d'autres textes que celui de l'ADELf, français, étrangers ou internationaux, sur la déontologie ou les bonnes pratiques professionnelles qui s'appliquent à l'épidémiologie ?

OUI : 2 NON : 45

2. Si oui, lesquels ?

- B.P. cliniques
- Code zoosanitaire international OIE

3. Si oui, les avez-vous utilisés ?

OUI : 1 NON : 1

4. Pensez-vous que le texte de l'ADELf sur la déontologie et les bonnes pratiques professionnelles en épidémiologie est :

Nécessaire : 23 ; Utile : 23 ; Inutile : 1 ; Sans avis : 0

5. Si vous avez répondu « inutile » à la question précédente, pouvez-vous préciser pourquoi ?

Néant

6. Dans l'exercice de votre profession, êtes-vous soumis à d'autres règles déontologiques (code de déontologie médicale...) et/ou contraintes particulières (secret défense, principe/devoir de réserve) ?

OUI : 37 NON : 9 NON REPONSE : 1

7. Si oui, lesquelles ?

- Code de déontologie : 17
- Devoir de réserve des fonctionnaires et assimilés : 16
- Confidentialité des résultats : 5
- Secret défense : 4
- Exigences assurance qualité : 4
- Secret professionnel : 2
- Etc.

B - LES RECOMMANDATIONS DE L'ADELf

8. Etes-vous membre de l'une des associations suivantes en 1998 : ADELf, ADEREST, AEEMA, EPITER ?

OUI : 44 NON : 3

9. Si oui, laquelle ou lesquelles ?

ADELf : 0 ADEREST : 0 AEEMA : 44 ; EPITER : 0

10. Qui vous a fait parvenir les Recommandations de l'ADELf ?

L'une des associations suivantes ADELf, ADEREST, AEEMA, EPITER : 46

Un(e) Collègue : 0

Sur votre demande, le secrétariat de l'une des associations ci-dessus : 1

11. L'avez-vous lu ?

OUI : 44 NON : 3

12. Si vous ne l'avez pas lu, pourquoi ?

Pas du tout eu le temps : 3

13. Trouvez-vous la présentation du texte globalement

Excellente : 6 ; Bonne : 34 ; Acceptable : 4 ; Médiocre : 0

14. Si vous avez répondu acceptable ou médiocre, quelles sont vos suggestions d'amélioration ?

- Présentation peu attirante pour la lecture : peu de points forts visuels.
- Essayer de le rendre moins dense ; faire ressortir les points les plus sensibles.
- Il est long.
- Augmentation du format pour une meilleure lisibilité.
- Stricte application locale (référence aux lois et décrets nationaux).
- La référence à l'EN 45001 ou, mieux, au guide ISO CEI 25 et l'incitation à mettre les organismes d'épidémiologie « sous ISO » ou « sous accréditation » permettrait d'assurer que l'organisme a les moyens de respecter le code de déontologie.
- L'adapter aux enjeux financiers.

15. Dans quelle mesure les responsabilités suivantes de l'épidémiologiste vous paraissent-elles militer en faveur de l'adoption d'un texte de ce type ?

	Majeure	Importante	Pas très importante	Négligeable
La responsabilité sanitaire et sociale	22	17	3	
La responsabilité scientifique	18	25		
La responsabilité financière et économique	5	31	7	
Les responsabilités relatives au respect des personnes	26	7	9	
La responsabilité professionnelle	11	27	4	
La responsabilité contentieuse	10	20	12	1

16. Globalement, le texte correspond-il à vos attentes en matière de déontologie ?

OUI : 38 NON : 4 SANS AVIS : 2

17. Si non, pouvez-vous préciser ?

- Trop éloigné du contexte réel de travail
- Pas adapté en pays en développement : vocation internationale ?
- Cela reste au niveau de grands principes généraux ; il reste à définir les modalités d'application
- Trop ou pas assez précis

18. Globalement, le texte correspond-il à vos attentes en matière de bonnes pratiques professionnelles :

OUI : 36 NON : 4 SANS AVIS : 2

19. Si non, pouvez-vous préciser ?

- B.P. dépendent du commanditaire de l'étude et de ses objectifs
- Le texte reste trop général
- Pas assez précis

20. Comment qualifieriez-vous le contenu des sections suivantes des bonnes pratiques en épidémiologie :

	CONTRAINANT		NECESSAIRE	
	OUI	NON	OUI	NON
Définition du champ d'application	10	22	38	1
Principes d'organisation				
Définition des responsabilités scientifique et légale	16	14	40	
Compétences de l'équipe chargée de l'étude	14	17	40	1
Responsabilité du responsable de l'étude	15	14	39	
Responsabilité du financeur	16	15	37	2
Conception de l'étude				
Protocole de l'étude	15	15	41	1
Validations préalables	23	10	36	5
Consentement éclairé des sujets				
Relation avec les tiers détenteurs de données nominatives				
Protection des données nominatives				
Respect du protocole de l'étude				
Collecte des données et vérification				
Analyse				
Contrôle de la qualité				
Communication des résultats de l'étude				
Evaluation ou validation préalable par des pairs				
Présentation ou publication de l'étude				
Contenu de la présentation ou de la publication				
Intégrité scientifique et conflits d'intérêts				
Résultats intermédiaires				
Abandon de l'étude				
Modification de la définition des responsabilités				
Classement et archivage des données et des documents collectés ou produits au cours de l'étude épidémiologique ou résultant de celle-ci				
Contenu des classements ou archives et accès à ceux-ci				
Accès aux documents liés à l'étude aux fins de ré-analyse ou de validation				

Pour l'ensemble de ces questions, la majorité des réponses les considèrent nécessaires et elles sont considérées contraignantes ou non de façon variée

C - L'UTILISATION DU TEXTE DE L'ADELF

21. Pensez-vous que les études auxquelles vous participez actuellement ou auxquelles vous avez participé récemment respectent les principes de déontologie exposés dans les recommandations ?

Toujours : 1 Fréquemment : 16 Parfois : 11
 Rarement : 7 Sans avis : 8

22. Si vous avez répondu **parfois** ou **rarement**, pensez-vous que leur respect s'imposera :

A court terme : 5 A plus long terme : 13
 Jamais : 1 Sans avis : 2

23. Diriez-vous que les études auxquelles vous participez actuellement respectent les **bonnes pratiques** telles que décrites dans le texte ?

Toujours : 1 Fréquemment : 12
 Parfois : 12 Rarement : 8 Sans avis : 9

24. Si vous avez répondu **parfois** ou **rarement**, pensez-vous que leur respect s'imposera :

A court terme : 7 A plus long terme : 13
 Jamais : 0 Sans avis : 1

25. Pensez-vous que les recommandations vous ont/auraient été utiles :

Pour apprendre : 18 Pour enseigner : 6
 Pour concevoir des études : 23

Pour analyser des études aux fins de prise de décision : 12

Dans des situations de conflit avec :

des financeurs : 9 des employeurs : 8
 des médias : 6 les autorités : 12

26. Si vous avez coché l'une des cases ci-dessus pouvez-vous préciser quelle(s) section(s) du texte vous a/ont été le plus utile(s) ?

Réponses très variées.

27. Souhaitez-vous faire des remarques supplémentaires ou des propositions d'amendements, d'ajouts aux recommandations (merci de préciser les paragraphes auxquels vous faites référence) ?

- On veut créer une profession libérale d'épidémiologiste.
- Ajouter des modèles de contrat d'engagement pour le financement.
- Tenir compte du cadre international.
- Document lourd ; redondance.
- Préambule : rajouter respect des animaux et viser textes protection animale. Conception étude : impliquer des représentants structurés participant à l'enquête. Protocole d'étude : formation des enquêteurs.
- Peu adapté aux vétérinaires.
- Prendre en compte les vétérinaires. Précisions à apporter sur le règlement des conflits d'intérêts.
- Dans le domaine vétérinaire, l'épidémiologie dépasse le secteur santé (environnement, zootechnie...).
- Est-il nécessaire de reprendre « lourdement » ce qui relève du domaine réglementaire ou législatif ?
- Définir les procédures d'application et de contrôle des différents points. Anonymation et MLRC. ?
- Résultats intermédiaires : préciser ceux qui ne peuvent être diffusés et pourquoi.
- Règles d'anonymation et de communication devraient être plus souples.
- Anonymat et armée.
- Définir les procédures d'application et de contrôle des différents points. Anonymation et MLRC.

D - VOUS

28. NOM (facultatif)

29. Quel âge avez-vous ?

20-30 ans : 2 30-40 ans : 18 40-50 ans : 12
 60-60 ans : 10 >60 ans : 2

30. Sexe :

féminin : 8 masculin : 37

31. Dans quel pays exercez-vous ?

France : 37 Tunisie : 3 Belgique : 1 Canada : 1
 Ethiopie : 1 Maroc : 1 Mauritanie : 1 Portugal : 1

32. Quel est votre statut professionnel ?

- Hospitalier : 0

- Fonctionnaire ou contractuel dans un organisme public ou parapublic de recherche (INSERM, CNRS..) ou universitaire : 15
- Fonctionnaire ou contractuel dans un organisme public ou parapublic hors recherche (DRASS, Conseil général, CRAM...) : 18
- Salarié dans une entreprise du secteur pharmaceutique ou du matériel médical : 1
- Salarié dans une entreprise d'un autre secteur : 6
- Consultant dans un cabinet d'étude : 0
- Activité libérale : 1
- Etudiant : 1
- Autre : 4

33. Quelle est votre formation initiale :

Dentiste : 0 Biologiste : 4 Médecin : 0
 Pharmacien : 0 Vétérinaire : 39 Statisticien : 0
 Autre : 3

34. Avez-vous suivi une formation en épidémiologie ?

OUI : 25 NON : 20

35. Si oui, pouvez-vous en préciser la nature et la durée ?

- DEAE : 11
- CESAM : 5
- CES I.P. : 4
- Doctorat université : 3
- Talloire : 1
- Cours Européen d'Epidémiologie Tropicale : 1
- Diplôme d'Université : 1
- DEA de productions animales : 1
- Maîtrise de Biologie humaine : 1
- Fac. Médecine : 1
- Maîtrise : 1

36. Dans quel(s) domaine(s) utilisez-vous l'épidémiologie (santé publique, oncologie, cardiologie...) ?

Santé animale : 18 Santé publique vétérinaire : 17
Evaluation vaccins : 1 Reproduction : 1

37. Quelle part de votre temps consacrez-vous à l'épidémiologie ?

Plein temps : 7 Mi-temps : 6 Activité occasionnelle : 29

38. Exercez-vous une autre activité que l'épidémiologie (médecine de soin, de prévention, du travail, administration, enseignement...) ?

OUI : 31 NON : 11

39. Si oui, pouvez-vous en préciser la nature ?

- Administration : 11
- Laboratoire : 8
- Enseignement : 2
- Consultant : 2
- Etc.



Après prise en compte des résultats de l'enquête faite auprès des quatre associations y ayant participé, le texte a été adopté par les assemblées générales ou les conseils d'administration de l'ADELF, de l'AEEMA, d'EPITER et de l'ADEREST.

Ce texte sera diffusé prochainement à l'ensemble des membres de ces associations.

