

EVALUATION DE LA REUNION DE L'A.E.E.M.A. APPROCHE EPIDEMIOLOGIQUE EN HYGIENE ALIMENTAIRE

Exemple de la listériose

13 mai 1993

Barbara DUFOUR [1]

Ainsi qu'il est maintenant d'usage pour les journées de l'A.E.E.M.A., un court questionnaire d'évaluation de satisfaction a été distribué le matin de la réunion à l'ensemble des participants à la journée "approche épidémiologique en hygiène alimentaire : exemple de la listériose".

Sur les 125 personnes présentes à un instant donné dans la salle, 69 questionnaires dûment renseignés ont été récupérés en fin de journée.

La synthèse de ces réponses est présentée dans les lignes suivantes.

I - ACTIVITE PROFESSIONNELLE DES REPONDEURS

Contrairement à l'an passé où le sujet "épidémiosurveillance animale" avait surtout intéressé des D.S.V. et des chercheurs, le thème de l'approche épidémiologique en hygiène alimentaire, l'exemple de la listériose a attiré un public varié comprenant une part importante de responsables de laboratoires d'analyses, de chercheurs et de D.S.V. (Tableau I).

Tableau I : Activité professionnelle des répondeurs

	D.S.V.*	LABORATOIRES D'ANALYSES	G.D.S. *ET AUTRES O.P.A.*	VETERINAIRES PRATICIENS	RECHERCHE ET ENSEIGNEMENT	AUTRES	SANS REPOSE
Nombre de réponses	11	18	7	7	13	6	7

* D.S.V. = Direction des Services Vétérinaires
G.D.S. = Groupement de Défense Sanitaire
O.P.A. = Organismes Professionnels Agricoles

II - INTERET POUR LA JOURNEE

Le thème retenu pour cette réunion de l'A.E.E.M.A. a satisfait la totalité des répondeurs puisque 42 personnes l'ont jugé "très intéressant" et 27 "intéressant".

[1] C.N.E.V.A., Direction générale, 22 rue Pierre Curie, B.P. 19, 94701 Maisons-Alfort, France

III - AMELIORATION DES CONNAISSANCES SUR LE THEME DE LA JOURNEE

Le tableau II représente l'évolution des connaissances des répondeurs sur le thème de la journée.

Tableau II : Evolution des connaissances des répondeurs

	Connaissances nettement améliorées	Connaissances peu améliorées	Connaissances n'ayant pas évolué	Sans réponse
Nombre de réponses	34	30	2	3

Seuls 2 répondeurs estiment que leurs connaissances n'ont pas évolué sur le sujet traité.

64 répondeurs déclarent avoir amélioré un peu ou beaucoup leurs connaissances à l'issue de la journée.

IV - DENSITE DU PROGRAMME

62 sur les 69 répondeurs ont estimé que le programme de la journée était "normalement dense".

Ceci confirme la tendance observée les années précédentes, à savoir que les répondeurs apprécient majoritairement un nombre réduit d'exposés.

V - ANIMATION

Globalement, ainsi que l'atteste le tableau III, les répondeurs ont jugé la journée et la table ronde correctement animées.

Néanmoins, certains commentaires indiquent que la parole n'a pas suffisamment été donnée à la salle lors de la table ronde (voir le paragraphe table ronde).

Tableau III : Animation de la réunion

	TRES BONNE	ASSEZ BONNE	MOYENNE	IRREGULIERE	MAUVAISE	SANS REPONSE
Journée	31	32	1	1		4
Table ronde	13	13	7	1	1	34

VI - APPRECIATION SUR LES CONFERENCIERS

A la question "Quels sont les exposés qui vous ont le plus intéressé ?" (maximum 2 réponses) les noms les plus fréquemment cités ont été :

- J.L. Bind : "Epidémiologie de *L. monocytogenes* chez les organismes vivants et dans le milieu extérieur" (cité 39 fois).
- L.J. Cox : "Maîtrise de la contamination listérienne dans l'industrie agro alimentaire".

Il semble que cette année tous les conférenciers ont été globalement bien appréciés puisque 7 répondants ont refusé de répondre à la question

"Quels sont les conférenciers qui vous ont le plus intéressé" en indiquant dans tous les cas "difficile de répondre", "tous intéressants"....

Par ailleurs, à la question "Quels sont les conférenciers qui vous ont le moins intéressé ?", 18 personnes n'ont rien répondu, plusieurs d'entre elles ont indiqué "aucun", "tous étaient bien", etc. On peut considérer qu'une part des répondants à cette question désirent signifier par là leur approbation globale à l'ensemble des conférences.

VII - TABLE RONDE

Globalement, la table ronde a été jugée satisfaisante ainsi que l'indique le tableau IV.

Tableau IV : Appréciation sur la table ronde

	TRES INTERESSANTE	INTERESSANTE	PEU INTERESSANTE	PAS INTERESSANTE	NON REPONSES
Nombre de réponses	12	32	11	0	4

Néanmoins 11 répondants ont jugé cette table ronde peu intéressante. Plusieurs commentaires viennent éclairer ce jugement en manifestant un souhait que la table ronde fasse davantage participer la salle :

C'est ainsi qu'il a été écrit :

"La table ronde ne devrait pas être traitée comme une suite d'exposés".

"Salle pas assez consultée pendant la table ronde".

"Faire réaliser l'animation de la table ronde par un journaliste".

"Privilégier la discussion".

"Bon niveau, mais rendre la table ronde plus dynamique".

VIII - JUGEMENT GLOBAL

Globalement, la journée a été jugée satisfaisante (41 répondants) ou très satisfaisante (23 répondants). Seules 4 personnes ont jugé cette journée comme peu satisfaisante.

IX - SUGGESTIONS DIVERSES ET PROPOSITIONS DE THEMES POUR LES PROCHAINES REUNIONS

Trente deux personnes ont formulé des commentaires sur la journée (presque un répondeur sur 2). En dehors des quelques remarques sur la table ronde, plusieurs commentaires ont porté sur l'organisation matérielle de la journée :

C'est ainsi que les problèmes de la sonorisation défectueuse ont été soulignés par 12 personnes :
"améliorer la sono !".
"on n'entend rien", etc.

Une personne souhaite un meilleur respect des horaires et une autre souligne l'intérêt qu'il y aurait à disposer des textes des conférenciers le jour de la réunion.

Plusieurs personnes (4) soulignent l'effort produit par les conférenciers pour la réalisation de leurs supports visuels :

"Bons transparents, bien lisibles".

"Très bons supports visuels".

"Supports bien améliorés par rapport aux années précédentes".

"Bonne qualité des supports".

- En ce qui concerne le fond 3 personnes souhaiteraient dans l'avenir des journées orientées davantage vers de la méthodologie :
"Plus de méthodologie" (2 fois)
"Plus de théorie".

- Enfin, plusieurs personnes expriment leur satisfaction :
"C'est très bon".
"Sujet bien traité".
"Conception globale excellente".
"Très bonne journée".

La liste des thèmes proposés par les répondeurs pour les futures réunions de l'A.E.E.M.A. a également été importante puisque 23 sujets ont été proposés, ce qui aidera le Conseil d'administration de l'association à effectuer un choix de thème pour la prochaine journée.

X - CONCLUSION

A l'issue de cette journée qui a une nouvelle fois réuni un nombre important de participants (plus de 100 sur les 340 membres que compte l'A.E.E.M.A. en France et à l'étranger) l'impression générale est que, globalement, l'indice de satisfaction tant sur le thème retenu que sur la manière dont il a été abordé est bon.

Ceci signifie bien que ces journées, qu'elles soient théoriques ou plus concrètes, correspondent à une attente de la part des membres de l'association et à un temps fort de la vie de l'A.E.E.M.A.

*
* *