

EVALUATION DE LA REUNION DE L'A.E.E.M.A.

"L'EPIDEMIOSURVEILLANCE ANIMALE : DEMARCHE ET METHODE"

21 mai 1992

Barbara DUFOUR [1]

Comme il est maintenant d'usage pour les journées de l'A.E.E.M.A, un court questionnaire d'évaluation de satisfaction a été distribué le matin de la réunion à l'ensemble des participants à la journée "Epidémiosurveillance animale : démarche et méthode".

Sur les 115 participants présents à un instant donné dans la salle, 51 questionnaires dûment renseignés ont pu être récupérés en fin de journée.

La synthèse de ces réponses est présentée dans les lignes suivantes.

ACTIVITE PROFESSIONNELLE DES REPONDEURS

Ainsi que l'atteste le tableau I, le thème de cette réunion a attiré une majorité de chercheurs et d'enseignants. Les agents des Services vétérinaires et de G.D.S. ont également été nombreux à assister à cette journée, ce qui ne fut apparemment pas le cas pour les agents des laboratoires, ni pour les vétérinaires praticiens.

Tableau I : Activité professionnelle des répondeurs.

	DSV*	LVD*	GDS* et autre OPA*	Vétérinaire praticien	Recherche + enseignement	Sans réponse
Nombre de réponses	10	1	11	1	15	13

* DSV : Direction des Services vétérinaires ; LVD : Laboratoire vétérinaire départemental
GDS : Groupement de défense sanitaire ; OPA : Organisme professionnel agricole

[1] C.N.E.V.A. - D.G., 22 rue Pierre Curie, 94703 Maisons-Alfort Cedex.

INTERET POUR LE THEME DE LA JOURNEE

Le thème retenu pour cette réunion de l'A.E.E.M.A. a satisfait la totalité des 51 répondants puisque 27 personnes l'ont jugé "très intéressant" et 24 "intéressant".

AMELIORATION DES CONNAISSANCES SUR LE SUJET

Le tableau II représente l'évolution des connaissances des répondants sur la démarche et les méthodes en épidémiologie.

Tableau II : Evolution des connaissances.

	Connaissances nettement améliorées	Connaissances peu améliorées	Connaissances n'ayant pas évolué	Sans réponse
Nombre de réponses	15	25	7	4

Plus des 2/3 des répondants déclarent avoir amélioré leurs connaissances sur le sujet au cours de la journée. Néanmoins, une majorité d'entre eux estiment que leurs connaissances n'ont que peu évolué.

Ceci est peut-être à rapprocher du fait qu'une journée sur l'épidémiologie avait déjà été organisée par l'A.E.E.M.A. en mai 1985.

DENSITE DU PROGRAMME

Cette évaluation de la journée du 21 mai 1992 confirme la tendance déjà observée les années précédentes, à savoir que les répondants apprécient majoritairement un nombre réduits d'exposés.

En effet, 44 répondants estiment que le programme était normalement dense, seuls 2 répondants ont estimé le programme trop dense et 5 pas assez dense.

ANIMATION

Globalement, au dire des répondants, la journée et la table ronde ont été animées de manière satisfaisante, ainsi que l'atteste le tableau III.

Toutefois, dans les commentaires, 2 répondants ont souligné qu'il était nécessaire de mieux faire respecter les horaires et les temps de parole.

Tableau III : Animation.

	Très bonne	Assez bonne	Moyenne	Irrégulière	Mauvaise	Sans réponse
Journée	16	28	4	0	0	3
Table ronde	29	10	2	0	1	9

APPRECIATION SUR LES CONFERENCIERS

A la question : "Quels sont les exposés qui vous ont le plus intéressé ?" (maximum 2 réponses), les noms les plus fréquemment cités ont été :

Ph. Garnerin (cité 32 fois) :

" A la recherche de la cohérence ; l'exemple du réseau national téléinformatique de surveillance et d'information sur les maladies transmissibles".

B. Toma (cité 15 fois) :

" Le rapport de l'A.E.E.M.A. sur les réseaux d'épidémiosurveillance animale".

G. Tufféry (cité 15 fois) :

"Le rapport Buard au Conseil économique et social sur l'épidémiologie animale".

Comme les années précédentes, on remarque que la présentation d'exemples choisis dans le milieu médical (et non vétérinaire) est fortement appréciée.

Cette année encore, un nombre relativement élevé de répondants (13) ont refusé de répondre à la question concernant les conférenciers les moins appréciés. Soit cette question est gênante, soit les répondants désirent signifier par là leur approbation globale de l'ensemble des conférences.

TABLE RONDE

Globalement, la table ronde a été jugée satisfaisante ou très satisfaisante comme l'indique le tableau IV.

Tableau IV : Appréciation sur la table ronde.

	Très intéressante	Intéressante	Peu intéressant	Pas intéressant	Non réponse
Nombre de réponses	18	22	7	0	4

Certains participants indiquent leur satisfaction pour cette table ronde : "Très bien", "Table ronde à maintenir".

D'autres indiquent qu'ils auraient souhaité qu'elle puisse durer plus longtemps : "Trop court", "Manque de temps pour approfondir".

JUGEMENT GLOBAL

Globalement, la journée a été jugée au moins satisfaisante par 42 répondants (dont 14 "très satisfaisant"). Seules 7 personnes ont considéré cette journée comme peu satisfaisante.

SUGGESTIONS DIVERSES ET PROPOSITIONS DE THEMES POUR LES PROCHAINES REUNIONS

Parmi les 12 personnes ayant formulé des commentaires, l'aspect un peu trop théorique de la journée ressort plusieurs fois (7 fois) : "Traiter des sujets plus concrets, des exemples !...", "Conférenciers trop théoriques, moins abstraits, pas assez pratiques, problèmes trop généraux".

Deux avis soulignent un "centralisme excessif", un "parisienisme" !!

D'autres expriment leur satisfaction (3) : "Très bien, continuer...".

Enfin, 2 personnes proposent que le déroulement de la journée, la logique du plan soit exposés en introduction.

La liste des thèmes proposés par les répondants pour les futures réunions de l'A.E.E.M.A. a également été importante puisque plus de 15 sujets ont été proposés, ce qui aidera le C.A. de l'Association à effectuer un choix de thème pour la prochaine journée.

CONCLUSION

L'impression générale à l'issue de cette journée qui a une nouvelle fois réuni un nombre important de participants (plus de 100 sur les 340 membres que compte l'A.E.E.M.A. en France et à l'étranger), est que globalement, l'indice de satisfaction tant sur le thème retenu que sur la manière dont il a été abordé, est bon.

Néanmoins, il apparaît probablement nécessaire, compte tenu de plusieurs remarques, d'alterner les thèmes théoriques avec des thèmes plus concrets.

*
* *