

## EVALUATION DE LA REUNION DE L'A.E.E.M.A.

### "Le risque en épidémiologie animale" (31 mai 1990)

Barbara DUFOUR

Ainsi qu'il est maintenant habituel (deux précédentes journées de l'A.E.E.M.A. sur l'épidémiologie opérationnelle et sur la qualité des analyses biologiques en épidémiologie), un court questionnaire d'évaluation de satisfaction a été distribué le matin de la réunion à l'ensemble des participants à la journée "Risque en épidémiologie animale".

Environ 80 personnes assistaient à cette journée, mais 40 questionnaires seulement ont pu être récupérés, en fin de journée, dûment renseignés. Ceci est probablement lié à la grève des transports en commun qui sévissait en région parisienne le 31 mai et qui a incité un certain nombre de participants à quitter la salle avant la fin des exposés.

La synthèse des 40 réponses obtenues au questionnaire est présentée dans les lignes suivantes.

#### **ACTIVITE PROFESSIONNELLE DES REPONDEURS**

Ainsi que l'atteste le tableau I, les activités professionnelles des répondeurs sont diverses. Aucune catégorie ne semble plus particulièrement représentée, contrairement à la précédente réunion sur la qualité des analyses biologiques en épidémiologie qui avait été couplée à la réunion annuelle de l'Association des directeurs de laboratoires vétérinaires départementaux d'analyses, et à laquelle (également compte tenu du thème choisi) un grand nombre de directeurs de laboratoire départementaux assistaient.

**Tableau I** : Activité professionnelle des répondeurs  
(40 réponses).

	Sans réponse	LVD	DSV	GDS	Vétérinaires praticiens	Recherche	Autres	Total
Nombre de réponses	6	8	5	7	1	11	2	40

#### **INTERET POUR LE THEME DE LA JOURNEE**

Le thème (le risque en épidémiologie animale) retenu pour cette journée de l'A.E.E.M.A. satisfait la quasi totalité des répondeurs, puisque 14 personnes ont déclaré que ce thème était intéressant et 24 très intéressant.

## **COMPREHENSION DES NOTIONS RELATIVES AU RISQUE**

A l'issue de cette journée, la compréhension des notions relatives au risque (risque, facteur de risque, risque relatif, risque attribuable, odds ratio, prévision et gestion du risque) a évolué diversement en fonction des répondeurs, ainsi que l'indique le tableau II.

**Tableau II** : Evolution de la compréhension des notions relatives au risque (40 réponses).

	Sans réponse	Compréhension nettement améliorée	Compréhension un peu améliorée	Compréhension sans évolution
Risque	2	8	20	9
Facteur de risque	0	12	17	11
Risque relatif	0	19	14	7
Risque attribuable	1	16	14	9
Odds-ratio	0	16	11	13
Prévision du risque	2	12	19	7
Gestion du risque	1	19	15	5
Total	6	102	110	61

Pour chacune des notions, il est possible de constater que l'objectif d'amélioration de la compréhension des notions du risque est globalement atteint pour la majorité des répondeurs.

## **DENSITE DU PROGRAMME**

Lors de la précédente réunion de l'A.E.E.M.A. portant sur la qualité des analyses biologiques en épidémiologie, un certain nombre de personnes avaient signalé que la journée, bien que fort intéressante, leur avait paru trop dense. Les organisateurs de la réunion "Le risque en épidémiologie animale" en ont tenu compte et ont organisé une journée comportant un plus petit nombre d'exposés (seulement 5), ce qui a semble-t-il été favorablement apprécié par les répondeurs puisque 36 des 40 répondeurs ont signalé qu'ils avaient trouvé la journée normalement dense.

## **ANIMATION DE LA JOURNEE**

Au dire des répondeurs, l'animation de la matinée comme de l'après-midi a été plutôt satisfaisante ainsi que l'indique le tableau III.

**Tableau III : Animation de la journée (40 réponses).**

	Sans réponse	Très bonne	Assez bonne	Moyenne	Irrégulière	Mauvaise
Matin	7	10	15	8	0	0
Après-midi	3	13	20	4	0	0
Total	10	23	35	12	0	0

### **EXPOSES LES PLUS INTERESSANTS**

A la question "quels ont été les exposés qui vous ont le plus intéressé" (maximum 2 réponses) les deux noms les plus fréquemment cités ont été :

- B. Grenier (cité 28 fois) : "Aide à la décision : Méthodes et moyens disponibles".
- M. Goldberg (cité 18 fois) : "Mesure du risque - Les facteurs de risque en pathologie humaine".

B. Grenier était déjà arrivé en tête lors de la journée sur la qualité des analyses biologiques en épidémiologie.

Dans l'ensemble, les conférences ont été bien appréciées. En effet, les autres conférenciers ont tous été cités plusieurs fois dans cette rubrique.

### **LISTE DE DEFINITION ET SUGGESTIONS DIVERSES**

Toutes les personnes ayant répondu à la question "la liste des définitions qui vous a été remise le matin de la journée vous a-t-elle semblée utile ?" se sont accordées à reconnaître l'utilité de recevoir un tel document en début de journée.

Certaines personnes ont même signalé dans la rubrique suggestion qu'il aurait été "agréable et profitable" de recevoir cette liste de définitions quelques jours avant la journée.

D'autres suggestions portent sur :

- La possibilité d'augmenter les exemples concrets pour illustrer les concepts.
- La nécessité d'organiser une table ronde afin de faciliter la discussion dans la salle (6 personnes ont noté qu'une table ronde aurait été intéressante contre 25 qui n'en ont pas éprouvé le besoin).
- Et enfin sur la nécessité de se concerter avec la R.A.T.P. afin d'éviter l'organisation d'une journée de l'A.E.E.M.A. le jour d'une grève généralisée !

## **CONCLUSION**

L'impression générale se dégageant de cette brève évaluation de la journée "Le risque en épidémiologie animale" est que, globalement, l'indice de satisfaction des répondants est bon.

Ainsi, plusieurs personnes ayant répondu au questionnaire ont noté dans la rubrique "commentaires libres" :

"C'est bien, il n'y a plus qu'à continuer !"